

CONFERENTIE JONGE BALIE



CJB KORTRIJK- GAZET



In dit nummer...

Voor(zitters)woord - p. 2

Naar jaarlijkse traditie vatten we onze Gazet aan met een kort woordje van onze voorzitter, Michiel Descheemaeker.

Ons nieuw bestuur - p. 2-3

Hoe ziet ons nieuw bestuur eruit? En wie bekleedt welke functies binnen dit bestuur? Op pagina's 2 en 3 geven we u een kort overzicht. Aan de hand van enkele interessante vragen en de nog interessantere antwoorden leert u onze nieuwe bestuursleden kennen.

Een volle agenda! - p. 4-6

Wij stellen u graag opnieuw een goedgevuld programma voor. Blokkeer alvast in uw agenda!

Samen in de Zetel - p. 7-11

In deze Gazet belichten we de bijzondere 'familieband' tussen koppels die moeiteloos schakelen van de rechtszaal naar de livingzetel.

Kennismaking met Céline Persyn - p. 12-13

Onlangs startte mevrouw Céline Persyn als nieuwe medewerker bij het Bureau voor Juridische Bijstand aan onze Balie. Maak kennis met haar op pagina's 12 en 13.

Interview rechters - p. 14-19

Oud-raadsheer Pieter Vanherpe in gesprek met rechter Jeroen De Mets. Het hart op de tong in een uitgebreid interview.

Stagiairs en Q&A - p. 20-21

Bent u stagiair en heeft u enkele vragen over de stageverplichtingen? En wie is nu net die stagiairvertegenwoordiger of wat is de Dag en Nacht van de Stagiair? De antwoorden op deze vragen vindt u hier.

Terugblik - p. 22-25

Nog even nagenieten van onze activiteiten? Dit kan aan de hand van de nabespreking met fotocollage op pagina's 18 tot en met 21.

Baliescoop en CJB-woordzoeker - p. 25-28

Ga na of de sterren u de komende periode gunstig zijn gestemd of ga de strijd aan met onze woordzoeker en geniet van een kluchtje achteraf!

Voor(zitters)woord

Lectori Salutem

De eerste schoolbellen weergalmen en verjagen de herinneringen aan een zonovergoten vakantieperiode. De korte broek maakt plaats voor een kledingstuk dat het verwittingsproces van de benen deugd zal doen. De orde van de dag breekt weer aan.

Maak kennis met onze twee nieuwe bestuursleden, confrater **Tomas Dierynck** en **Dieter Ossaer**. Voor het eerst in jaren hebben we opnieuw een bestuur waar de verhouding man – vrouw niet compleet zoek is...

We trappen het jaar af met onze **Opening der Debatten** in het Vijverhof in Wevelgem en voorzien een goed gevuld eerste semester: **wijn cursussen**, **skydiven**, een lezing van **Jan Balliauw** uit Moskou (rijm beïnvloedt wel degelijk waar je terecht komt) en het maken van een **kerstkrans** – godsvruchtig als we zijn.

In deze gazet presenteren we u onze nieuwe rubriek "**samen in de zetel**" voor wie "uw zetel" een andere invulling krijgt

Ook laten we in een uitgebreid duo-interview oud-raadsheer **Pieter Vanherpe** en rechter **Jeroen De Mets** hun licht schijnen op actuele thema's.

We hopen op een gedreven jaar waarin de rechterlijke macht met de advocatuur aan één zeel mag trekken waarbij de rechtszoekende centraal staat... en waar de minister de gelden tijdig uitbetaalt – als dat niet te veel gevraagd is.

Geniet van ons rijkelijk doorspekte gazet. Leesvoer voldoende. Het wachten in de rechtbank zal nog nooit zo leuk geweest zijn.

Namens het bestuur

Michiel Descheemaeker



Michiel Descheemaker
Voorzitter

Onze bekende gezichten



Chloë Wouters
Ondervoorzitter



Louise Delbeke
Secretaris



Emma Van Loo
Penningmeester



Gregory Everaert
Stagiairsverantwoordelijke



Anne Tricot
Bestuurslid



Charlotte Declercq
Bestuurslid



Estelle Destadsbader
Bestuurslid

Onze nieuwe bestuursleden

Dit jaar mogen we twee nieuwe gezichten in ons bestuur verwelkomen. Wij stellen aan u voor: mr. Tomas Dierynck en mr. Dieter Ossaer! We trakteerden hen op een spervuur aan scherpe vragen, zodat u onze nieuwe krachten écht leert kennen.



Tomas Dierynck
Stagiairsverantwoordelijke

Wat is je favoriete film?

Tomas: The Silence of the Lambs met de legendarische acteur Anthony Hopkins en Rain Man (sorry, ik kan niet kiezen).

Dieter: Er zijn veel goede films: de Batman trilogie van Nolan, The Green Mile, Les Intouchables... Maar als ik moet kiezen, zou ik de eerste Gladiator film nemen.

Wat is je lievelingsgerecht?

Tomas: Côte à l'os (blue chaud) met frietjes.

Dieter: Er gaat niets boven een goede vol-au-vent met frietjes.

Hoe ziet je perfecte weekend eruit?

Tomas: Een citytripje met vrienden of familie. Overdag rustig wat rondslechteren, een terrasje doen en lokale specialiteiten proeven. 's Avonds lekker uit eten met een goed glas wijn.

Dieter: Een combinatie van enerzijds wat quality-time met het gezin en anderzijds een gezellig samenzijn met familie en vrienden.

Met welke fruitsoort zou je jezelf kunnen vergelijken?

Tomas: Volgens alletest.nl ben ik een appel: klassiek, betrouwbaar en bijna overal te vinden.

Dieter: Volgens de betere Facebookquiz ben ik een druif: graag omringd door een groep vrienden en familie en graag genietende van de positieve energie en goede sfeer om mij heen.



Dieter Ossaer
Bestuurslid

Guilty pleasures?

Tomas: Speciaal je wekker wat vroeger zetten, zodat je dat zalige gevoel hebt van "Oh yes, ik mag nog even blijven liggen!" of dan nog wat op je gsm te scrollen.

Dieter: 90 Day Fiancé en al haar spin-offs: constructed reality-TV met bakken drama om van te smullen!

Wat is het beste advies dat je ooit hebt gekregen?

Tomas: Niet ooit gekregen, maar "Durf fouten te maken, daar leer je het meest uit." Een goed advies, omdat fouten onvermijdelijk zijn en vaak de snelste manier vormen om echt iets te begrijpen. Wie fouten durft te maken, groeit sneller.

Dieter: "Gewoon blijven ademen." Klinkt simpel, maar de kalmte bewaren werkt echt in stressvolle momenten.

ARCHIEF CJB KORTRIJK

Om mooie herinneringen niet verloren te laten gaan, zijn wij bezig met het aanmaken van een archief van de Conferentie Jonge Balie Kortrijk. Tijdens onze eerste CJB Kortrijk-reünie van een tweetal jaar geleden was het heel leuk om foto's, uitnodigingen... van vroegere activiteiten terug te zien. We willen dit dan ook uitbreiden tot het maken van een archief, zodat deze waardevolle herinneringen gekoesterd kunnen worden.

Heb jij foto's, uitnodigingen en dergelijke van jouw tijd als bestuurslid of als confrater die graag aanwezig was/is? Stuur dan zeker een mailtje naar archiefcjbkortrijk@gmail.com.

Kalender najaar 2025 - En of het een goed gevuld (na)jaar wordt!

Opening der Debatten



Wij nodigen jullie van harte uit op onze openingsactiviteit waarmee wij het nieuwe gerechtelijk jaar inzetten.

Het is hét moment om na de zomer bij te praten, herinneringen van het vorige jaar op te halen en vooruit te kijken naar het komende jaar. Bovendien stellen we met plezier onze nieuwe bestuursleden aan jullie voor.

Locatie: Vijverhof, Marremstraat 3, 8560 Wevelgem
Tijdstip: 19u
Prijs: 39 EUR (leden) / 45 EUR (niet-leden)



18

SEPTEMBER

1

OKTOBER

Skydiving

Altijd al eens willen pleiten tegen de zwaartekracht? Hier is je kans!

We laten het uit een vliegtuig springen links liggen en blijven wat dichterbij de grond. In een verticale windtunnel kunnen we gewichtsloos in de lucht zweven. Want zweven is gewoon vallen... maar met stijl!

Locatie: Ice Mountain Adventure Park, Linteweversstraat, 7780 Komen



Openingsconferentie en rede

Noteer alvast vrijdag 10 oktober 2025 in uw agenda voor de feestelijke opening van het gerechtelijk jaar van de Balie West-Vlaanderen.

Naar goede gewoonte wordt een plechtige openingszitting voorzien, gevolgd door een receptie, diner en avondfeest.

Meer info ontvang je binnenkort in je mailbox!

10

OKTOBER

15

OKTOBER

Wijncursus - Deel 1

De dagen worden korter, de temperaturen dalen en de knusse gezelligheid dringt zich op. Tijd om te dromen over allerlei eindjaarsdiners. Na het zorgvuldig samenstellen van de menu volgt nog de wijnkeuze! Wat serveer ik bij een stoofpotje? Welke wijn past het beste bij een gevulde kalkoen? Zijn dit de prangende vragen die jou in de aanloop naar de feestdagen wakker houden? GEEN NOOD: CJB Kortrijk to the rescue met een tweeledige wijncursus rode wijn!

In de eerste les worden de noodzakelijke basics toegelicht en zet je de eerste stappen richting de perfecte rode wijnkeuze. Geen genoeg van de basics? GEEN NOOD: CJB Kortrijk to the rescue 2.0 (zie 12 november 2025).

Locatie: TBA



21

OKTOBER

KartING

De KartING staat ook dit jaar als vaste waarde op de kalender!

Wie staat dit jaar op het hoogste schavot en volgt confraters Aguilon Ledene en Estelle Destadsbader op als snelste confrater?

Locatie: Spinnerijkaai 67B, 8500 Kortrijk



Lezing Jan Balliau

Op donderdag 6 november 2025 verwelkomen we Ruslandkenner en VRT-journalist Jan Balliau voor een alledaags en tegelijkertijd blijvend actueel topic : de oorlog in Oekraïne.

Sinds de Russische inval in februari 2022 is de geopolitieke spanning tussen Rusland en het Westen opnieuw bijzonder hoog opgelopen. Balliau volgt deze regio al sinds de jaren '80 en was getuige van tal van historische momenten, van de val van de Sovjet-Unie tot de oorlog aan het front in Oekraïne. Tijdens deze lezing biedt hij een heldere analyse van het conflict, schetst hij mogelijke scenario's voor de toekomst en benadrukt hij het belang van feiten boven emotie in tijden van oorlog.

Locatie: TBA



6

NOVEMBER

12

NOVEMBER

Wijncursus - Deel 2

Helemaal voorbereid door de eerste sessie voorzien wij jou van een bijkomende hoe-kies-ik-de-beste-rode-wijn-voor-mijn-eindejaarsdiner-sessie!

Verfris de basis uit de eerste les of spring zonder kennis in de tweede sessie om aan de Kersttafel uit te pakken met dé perfecte rode wijn!

Locatie: TBA



Kerstkrans

Naast je wijnkennis kan je tijdens de feestdagen ook uitpakken met zelfgemaakte decoratie : wij maken kerstkransen! Laat even alle dossiers achter je, ruil de toga in voor glitters, kerstballen en dennentakken en breng samen met confraters de feestdagen tot leven.

Het maken van de kerstkransen gebeurt onder begeleiding van Bloemenatelier Būket.

Locatie: TBA



25

NOVEMBER

2-4

DECEMBER

Sintzakjes

Naar goede traditie tonen wij ook dit jaar, in de aanloop van de Warmste Week, ons warm hart. Je kan heerlijke Sintzakjes met allerlei lekkers aankopen tijdens twee verkoopmomenten (en online). De opbrengst gaat naar een nog nader te kiezen vereniging uit het Kortrijkse.

Wij hopen alvast op jullie jaarlijks warm enthousiasme!

**De Warmste Avond**

Zoals elk jaar bestaat het initiatief van onze Jonge Balie voor het goede doel uit twee delen: de verkoop van de sintzakjes én een avond helemaal in het teken van de Warmste Week. Het thema dit jaar is "Samen vlammen voor mensen die onzichtbaar ziek zijn!" waarnaar ook dit jaar onze aandacht gaat. Wil jij mee je warm hart toedragen aan dit topic? Stay tuned en noteer deze Warmste Avond alvast in jouw agenda!

4

DECEMBER



17

DECEMBER

CJB ON ICE - Curling edition

Kom even van achter die bureau, trek warme schoenen aan en glijd met ons het ijs op! We geven toe: curling is een mysterieus spel. Niemand weet precies wat de regels zijn, maar dat maakt het juist leuk. Kom samen met je confraters voor een gezellig avondje on ice: teamwork, lachen en een beetje gezonde competitie gegarandeerd!

Locatie: Ijsbaan "De Piste", Gentsesteenweg 131, 8500 Kortrijk

**Nieuwjaarsreceptie**

Met een goed gevulde agenda aan diverse activiteiten blikken wij graag terug op de eerste helft van het gerechtelijk jaar op onze jaarlijkse nieuwjaarsreceptie. Toost jij met ons mee? Ontdek die avond onze kalender voor het tweede deel van het gerechtelijk jaar!

15

JANUARI '26

WORD NU LID!JOIN
US

En geniet van hoge kortingen bij al onze activiteiten.
Leden krijgen ook mooie korting op onze studiecycclus.

Lidmaatschap kost 25 EUR voor tweede- en derdejaarsstagiairs.

Eerstejaarsstagiairs zijn van rechtswege lid en dit kosteloos.

Alle andere advocaten kunnen lid worden voor een bedrag van 45 EUR.

Lid worden doet u via een overschrijving van 25/45 EUR op het rekeningnummer **BE43 6301 3850 0501** met referentie 'lid 25-26 + naam'.

Samen in de Zetel

In de juridische wereld komt het vaak voor dat advocaten magistraat worden of een partner hebben die magistraat is. Deze nauwe verbondenheid roept vragen op over onafhankelijkheid, maar valt te verklaren door vaak gedeelde opleidingen en carrièrepaden. In deze Gazet zetten we daarom dit keer de bijzondere 'familieband' in de kijker tussen koppels die moeiteloos schakelen van zetel. Overdag scheiden de zetels hen, 's avonds verenigt een andere zetel hen weer.

MR. RUTH VAN OOTEGHEM EN DE HEER KOEN VANDE WALLE

Korte voorstelling

Ruth: Ik ben Ruth Van Ooteghem, ik ben destijds in oktober 2014 gestart als advocaat-stagair bij het Knokse advocatenkantoor Van Zandweghe, Verwilghen & Tack, vervolgens in 2017 de overstap gemaakt naar het Brugse kantoor Phibalex en tenslotte in 2020 mijn eigen kantoor opgericht 'Pontilex' waarin ik op heden als solist werk. Ik heb ook nog steeds mijn bijkantoor in het kantoor van mijn eerste patron, Christophe Verwilghen.

Koen: Mijn naam is Koen Vande Walle en ik ben rechter in de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk sinds april 2023. Voorheen ben ik bijna 30 jaar advocaat geweest.

Waarom koos u voor de magistratuur/advocatuur? Wat vindt u de voor- en nadelen van uw beroep?

Ruth: Sedert mijn keuze om rechten te studeren - wat al niet evident was: ik wou pol & soc studeren maar men adviseerde mij iets te studeren 'waar ik iets mee zou zijn'.... - heb ik al altijd interesse gehad in de togaberoepen, en dan eigenlijk vooral dat van magistraat. Ik ben dan ook in de advocatuur gerold alsof het een evidente volgende stap in mijn leerproces was en intussen zijn we 11 jaar verder. Héél wat ervaringen rijker, ook wat illusies armer.

Dit zijn ook meteen de voor- en nadelen. Wat ik een enorm voordeel vind is de diversiteit aan problemen en situaties waarmee je als advocaat geconfronteerd wordt. Ik houd van de afwisseling: het contact met divers cliënteel, het rechtbankwerk, het pleiten, maar ook het strategisch nadenken en het schrijven. De conflictueuze aard van de job ervaar ik persoonlijk als het grootste nadeel, omdat dat eenvoudigweg niet in mijn aard ligt.

Koen: In 2003 was ik een eerste maal geslaagd in het magistratenexamen maar door een overtal aan kandidaat magistraten die de lange stage hadden gedaan, kwam ik voor elke vacante plaats met hen in concurrentie zodat ik na twee jaar postuleren het even had gehad. Toch is de ambitie om 'beslissingsnemer' eerder dan 'verdediger' te zijn blijven sluimeren en in oktober 2022 heb ik mij gewaagd aan het mondeling examen voor de magistratuur (de zogenaamde derde weg).

Tot op heden heb ik bijna enkel voordelen mogen ervaren waarbij het voornaamste voordeel ten opzichte van de advocaat



toch wel het feit is dat je quasi niet meer gestoord wordt: geen telefoons, geen e-mails, whatsapp,... van cliënten waardoor je op een dag veel meer werkbare uren hebt met behoud van een grote vorm van zelfstandigheid in uw werkplanning. Als ik dan toch een negatief aspect moet geven: het missen van de kick van een moeilijk dossier te winnen.

Welke ervaringen en tips kunnen nuttig zijn voor de ander?

Ruth: In al mijn nederigheid denk ik dat ik aan een magistraat - die meestal toch ooit ook aan de andere kant van de balie heeft gestaan - weinig te leren heb. Persoonlijk heb ik nog geen dermate nare ervaringen gehad op zittingen waar ik op vandaag nog wakker van lig.

Koen: Ik kan uiteraard enkel spreken vanuit mijn ervaring in de ondernemingsrechtbank maar met de beperkte ervaring die ik nu reeds heb opgedaan kan ik toch reeds een aantal tips meegeven (die trouwens voor alle advocaten gelden):

- Hou het kort en to the point: feiten zijn feiten en geen juridisch betoog.
- Verzorg je stukkenbundel en bouw het logisch en chronologisch op.
- Ken je dossier bij het pleiten van de zaak en wees ook hier beknopt. Beknoptheid is de ziel van de wijsheid (William Shakespeare in Hamlet).
- Vergeet niet dat de twee rechters in ondernemingszaken (Rio's) mee beslissen en je hen ook moet weten te overtuigen. Het zijn echt geen 'bloempotten' zoals vroeger nogal oneerbiedig werd gezegd.

Hoe is uw job geëvolueerd sinds u gestart bent?

Ruth: Ik denk niet dat ik een duidelijk beeld kan geven van hoe het beroep zelf is geëvolueerd. Ikzelf ben wel iets minder 'formeel' geworden. Waar ik vroeger op de rechtbank kwam en als stagiair dacht iedereen te moeten aanspreken met 'confrater', ben ik zelf wat menselijker geworden. Je leert natuurlijk meer en meer confraters kennen en ook het engagement binnen de balie helpt wel bij die vermenselijking. Ik voel me hoe langer hoe meer thuis aan de balie.

Koen: Er is in se niet veel veranderd behalve dat we nu een 'sociaal statuut' hebben en de pensioenen onder druk staan.

Als u geen magistraat/advocaat was geworden, welk ander beroep had u dan gekozen en waarom?

Ruth: Ik zou dus pol & soc gestudeerd hebben en wellicht was ik in de journalistiek, met voorkeur voor de geschreven pers, gegaan. Mocht ik opnieuw mogen kiezen, denk ik ook niet dat dit slechts een 'tweede keus' zou zijn geweest; het is gewoon het niet-geleefde leven.... Maar dat dat leven er dan compleet anders zou uitgezien hebben is een feit, aangezien ik Koen nooit zou hebben leren kennen als ik niet in de advocatuur was terechtgekomen.

Koen: Als ik geen rechten zou gestudeerd hebben, zou ik vermoedelijk een economische richting hebben gestuurd (TEW of handelsingenieur) en iets in de bedrijfsweld hebben gedaan (commerciële functie of eigen bedrijf). Wie weet komt dit er na mijn pensioen nog van, want met een jonge vrouw aan mijn zijde zal 'samen genieten' van de oude dag er toch iets anders uit zien dan bij de meeste koppels. Mijn hobbyopleiding 'oldtimerrestauratie' zal dienaangaande misschien ook nog van pas kunnen komen.



MEVROUW NATHALIE OSTIJN EN MR. FRÉDÉRIC BUSSCHAERT

Korte voorstelling

Nathalie: Ik ben Nathalie Ostijn, sinds 2011 vrederechter in het kanton Roeselare. Mijn middelbare studies volgde ik in 't Fort te Kortrijk, richting Latijn-Wetenschappen. Na de humaniora trok ik naar Leuven en volgde rechten aan de KUL. Na de KUL trok ik naar de UC Louvain-la-Neuve om een bijzondere licentie 'Droit et Economie de l'Assurance' te behalen.

Na het afstuderen aan de UCLLN ben ik in de verzekeringsbranche terechtgekomen: een jaar bij de Noordstar en Boerhaave in Gent (nu Baloise) en daarna gedurende een decennium als legal advisor bij de directie van Assubel (nu Allianz) in Brussel.

Na het met gunstig resultaat afleggen van het magistraatsexamen in 1999 werd ik vanaf november 1999 magistraat. Eerst was ik tot 2005 substituut-procureur-des-konings te Kortrijk, daarna rechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk om vanaf 2011 Vrederechter te worden in het kanton Roeselare.

Frédéric: Ik ben Frédéric Busschaert, sinds 1987 advocaat aan de balie, eerste deze van Kortrijk en vervolgens deze van West-Vlaanderen (na de fusie in 2018).

In 1981 studeerde ik af in het Sint-Amendscollege te Kortrijk (Latijn-Griekse). Ik begon mijn rechtenstudies aan de KULAK om deze af te sluiten aan de KUL. Ik volgde een bijkomende licentie 'Droit Economique' aan de UC Louvain-la-Neuve.

Ik vervulde als een van de laatsten mijn legerdienst als reserveofficier. Ik zwaaide af als onderluitenant op 1 april 1989. Ik startte vrij snel na het beëindigen van mijn legerdienst een kantoor dat als een van de eerste kantoren in Kortrijk, begin 2003, een 'merknaam' kreeg, met name Belexa Advocaten. Tot op vandaag werk ik daar nog steeds.

Sinds 1 september 2003 maak ik onafgebroken deel uit van de raad van de orde. Tussen 1 september 2016 en 31 augustus 2018 was ik de laatste stafhouder van de balie van Kortrijk. Per 1 september 2018 fuseerden de vier West-Vlaamse balies.

Waarom koos u voor de magistratuur/advocatuur? Wat vindt u de voor- en nadelen van uw beroep?

Nathalie: Ik ben magistraat geworden maar ben nooit advocaat geweest.

Dat wekt bij de meesten heel wat verbazing maar toen wij afstudeerden was er geen mogelijkheid om samen aan de balie te gaan. De stagiairs waren in die tijd nauwelijks betaald en hadden veel kosten. Een gezin stichten was dan ook niet aan de orde met twee advocaten-stagiairs in huis. Ik ben in het bedrijfsleven gestapt en Frédéric is aan de balie begonnen.

Ik heb geen spijt van mijn periode in het bedrijfsleven; de juridische omgeving was bijzonder boeiend en gevarieerd. De ondersteuning in een professionele omgeving was optimaal. Dat is toch wat anders in de magistratuur.

Na de geboorte van een eerste baby bleek het toch wat te hoog gegrepen om deze tewerkstelling te behouden gelet op de lange dagelijkse verplaatsingen naar Brussel vanuit Kortrijk. Thuis werken was toen immers nog geen optie en de NMBS functioneerde in die tijd al even slecht als nu.

Ik nam deel aan het beroepsexamen voor magistraten (niet voor de gerechtelijke stage), slaagde daarin en postuleerde voor het parket te Kortrijk. Dat bleek niet echt mijn ding, ik ben vooral een jurist en als parketmagistraat verzet je vooral veel politiewerk. Ik stapte over naar de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk waar ik hoopte om wat meer in de privaatrechtelijke sfeer aan de slag te kunnen gaan. De toenmalige voorzitter besliste daar anders over waardoor ik twee jaar een mandaat als onderzoeksrechter vervuld heb.

Toen het vredegerecht te Roeselare vacant werd verklaard heb ik dan ook geen moment geaarzeld. Daar kon ik het strafrecht vergeten maar werd tegelijk geconfronteerd met een heel apart deel van het werk van een vrederechter, dat van de bewindvoeringen over onbekwame personen.

In de loop van mijn carrière ben ik in heel wat takken van het recht werkzaam geweest. Dat draagt ongetwijfeld bij tot een correcte besluitvorming van een magistraat; de casussen die voorgelegd worden aan een vrederechter zijn immers steeds uit het leven gegrepen en passen niet in één vakje van het recht.

De overstap die ik destijds gemaakt heb van een hypermodern, goed georganiseerd en op informaticagebied prima uitgerust privébedrijf naar justitie was zeer confronterend. Bij justitie was er nauwelijks ondersteuning, zowel wat personeel betreft als wat materiaal en informatica betreft. Toen ik een bureau op het parket kreeg toegewezen, was dat een klein zolderkamertje op de derde verdieping met een raampje hoog in de muur. Ik moest daar met een andere nieuwe vrouwelijke collega samenwerken, de nieuwe mannelijke collega kreeg zijn eigen privé-bureau. Trump zou deze attitude gelijkt hebben. Op het bureau lag een dik potlood klaar met een rode kleur aan de ene kant en een blauwe kleur aan de andere kant. Het is mij op heden nog steeds een mysterie wat ik verondersteld werd te doen met dat potlood.

Er is theoretisch een grote vrijheid in de organisatie van het werk maar als de werklust heel hoog is, is dat ook maar een illusie.

De gesprekken met de mensen op de zittingen, openbaar en in raadkamer zijn heel boeiend en stimulerend. Ik denk dat een vrederechter heel goed de vinger aan de pols houdt van wat in een samenleving aan het broeien is. Zo is één van de bijzonder acute problemen die in Roeselare aan de orde zijn, deze van een toenemende drugsproblematiek en de verpaupering die daarmee samenhangt. Frustrerend is dan weer dat een vrederechter vanop de eerste rij observeert maar niet bij machte is om daar fundamenteel iets aan te veranderen.

Frédéric: Van jongs af aan werd mij gezegd dat ik advocaat zou worden; ik kon het goed uitleggen.

In 1981 was er na het middelbaar nog niet die ruime keuze die er vandaag is. Rechten was een studie die veel mogelijkheden bood. Ik koos dus voor de rechten en na het einde van de studies was de balie het normaal vervolg. Deze keuze heeft mij nooit gespeten hoewel het in het begin zeker niet evident was. Waar nu omzeggens elke stagiair in een kantoor start was dit toen niet het geval. Werken op een kantoor en er worden betaald was toen niet aan de orde. Het eerste wat men deed was een naamplaat kopen met 'Advocaat' erop, deze aan de deur van uw kantoor hangen en wachten op de eerste cliënt. De eerste jaren waren de inkomsten omzeggens onbestaande. Enkel dankzij het loon van Nathalie konden wij de eerste jaren 'overleven'. Veel werken en hopen dat het tij vroeg of laat zou keren was de eerste jaren de boodschap; en zo geschiedde.



Advocatuur is een zeer boeiend en afwisselend beroep. Elk dag is anders. Men zoekt voortdurend naar oplossingen, onder meer maar niet noodzakelijk juridische. Het helpen van cliënten die daarna hun dankbaarheid uiten heeft steeds opnieuw een warm gevoel. Het kwaliteitsvol beoefenen van het beroep van advocaat vergt een totale inzet en veroorzaakt ook vaak stress. Half/half advocaat zijn is niet mogelijk. Spijtig genoeg moet daarbij vastgesteld worden dat een advocaat niet altijd degelijk wordt vergoed voor de geleverde prestaties. Een cliënt betaalt niet altijd graag zijn advocaat.

Welke ervaringen en tips kunnen nuttig zijn voor de ander?

Nathalie: Een van de belangrijkste kwaliteiten van een magistraat - naast natuurlijk de noodzakelijke juridische kennis - is discipline en durf om te beslissen. Zorg er telkens opnieuw voor dat er geen achterstand ontstaat. Wacht niet met het maken van vonnissen. Respecteer stipt de vooropgestelde vonnisdata. Dit brengt voor uzelf als magistraat rust en zorgt ook voor tevredenheid bij de advocaten.

Daarnaast is het natuurlijk ook belangrijk dat u durft te beslissen; twijfel niet te lang. Zoals niemand is ook een magistraat niet onfeilbaar. Het belangrijkste is dat een beslissing wordt genomen. Met een vonnis, goed of slecht, kan een rechtsonderhorige en zijn advocaat verder. Een zaak die niet vooruit gaat creëert onrust bij de partijen en de advocaten en ook een ongemakkelijk gevoel bij de magistraat.

Om dit alles keer op keer te kunnen realiseren is het zeker voor magistraten die zeer veel werk hebben belangrijk dat zij zorgen voor orde op de zitting en dat zij meester blijven van hun rol. Het heeft geen zin de rol te overbelasten wanneer de magistraat inzake vonnissen niet zal kunnen volgen.

Frédéric: Eén van de belangrijkste zaken die ik van mijn stagemeeester destijds, en mijn gewezen vennoot later heb geleerd is dat elk dossier best onmiddellijk wordt behandeld.

Liggen er voor u tien dossiers om op dag X te worden behandeld maak dan dat tegen 's avonds die tien dossiers van uw bureau weg zijn. Leg de moeilijke dossiers niet aan de kant. Doet men dat toch dan bestaat het risico dat deze dossiers voor lange tijd op de hoop van de onaangeraakte dossiers zullen blijven liggen.

Zoek verder naar de ideale combinatie tussen kwaliteitsvolle behandeling van een dossier en een proces-economische reflex. Blijf niet noodzakelijk dagenlang werken aan een dossier waarvan de inzet eerder beperkt is. Men zal daarvoor pecuniair meestal niet worden beloond terwijl er natuurlijk wel geld in de lade moet komen.

Overdrijf anderzijds niet wat de erelonen betreft. Ik ben de mening toegedaan dat een doorsnee advocaat heden ten dage niet genoeg verdient, maar het teveel aan advocaten leidt er anderzijds ook toe dat advocaten soms voor die ene mooie zaak te veel en een niet in verhouding staand ereloon aanrekenen. Dit komt de reputatie van advocaten niet ten goede.

Als u geen magistraat/advocaat was geworden, welk ander beroep had u dan gekozen en waarom?

Nathalie: Hoewel ik in de humaniora vaak getwijfeld heb welke richting ik wou uitgaan, is de keuze van een rechtenopleiding een goede keuze geweest. Maatschappij en sociologie boeit mij, rechten studeren was logisch en magistraat worden ligt geheel in dezelfde lijn.

Als ik geen magistraat was geworden dan was ik zeker actief gebleven als bedrijfsjurist.

Frédéric: Ik heb eigenlijk nooit gedacht aan een ander beroep. Mocht ik dan toch ooit iets anders hebben gedaan zou het wellicht eerder iets zijn geweest waar mijn handen een belangrijker rol zouden hebben gespeeld. Ik ben gefascineerd door mensen die uitmunten in handigheid in een bepaalde branche. Een uitstekende elektricien, loodgieter, schilder... is goud waard.



MEVROUW CAROLINE DELESIE EN MR. RIK DEVLOO

Korte voorstelling

Caroline: Mijn naam is Caroline Delesie en na een opleiding KULAK en KUL startte ik in 1986 aan de balie Brussel. Nadien werd ik adviseur op het kabinet Justitie om in 1996 te starten als substituut-arbeidsauditeur. Later sloeg ik de weg in van het burgerlijk recht op de rechtbank van eerste aanleg Kortrijk (kortgeding en aannemingsrecht). In 2004 werd ik vrederechter in het kanton Menen.

Rik: Mijn naam is Rik Devloo. Ik ben vennoot bij advocatenkantoor LVDA en gehuwd met Caroline Delesie, vrederechter. Ik kende haar reeds van aan de KULAK en we gingen met enkele vrienden op hetzelfde kot in Leuven.

Ik startte aan de Balie West Vlaanderen (toen nog 'Kortrijk') en Caroline in Brussel.

Ik heb in 'bijberoep' een aantal jaren een deelmandaat uitgeoefend, eerst als assistent 'bronnen en beginselen van het recht' aan de KULAK en nadien nog een tiental jaar als praktijkassistent 'rechtsmethodiek' aan de UGent. Als secretaris maakte ik deel uit van de raad van de orde van de toenmalige Balie Kortrijk en ik neem in West-Vlaanderen tot nu toe dezelfde functie waar sinds de oprichting van de eengemaakte Balie.

Waarom koos u voor de magistratuur/advocatuur? Wat vindt u de voor- en nadelen van uw beroep?

Caroline: Ik stel vast dat toeval soms een belangrijke rol speelt. Ik startte aan de balie Brussel omdat ik dit verder wou combineren met mijn opleiding fiscaliteit aan de ICHEC hogeschool. Op vraag van advocaat Hubert Demeester die tegelijkertijd ook professor kerkelijk recht en priester was, behandelde ik zijn dossiers sociaal recht. Een zalige tijd was dat. Later op het kabinet Justitie waren de meeste van mijn collega's parketmagistraat en door hun verhalen kreeg ik interesse in de magistratuur.

Rik: Eerder toeval dan een roeping. Ik koos voor de rechtenopleiding niet voor 'het recht zelf' maar voor de breed maatschappelijke en voornamelijk filosofische vakken die de toenmalige 'kandidatuur'opleiding inhield. Idem wat de keuze voor de balie betreft : Ik had in het laatste jaar rechten nog geen idee wat ik zou doen tot mijn kotgenoot en vriend Jan Leysen mij voorstelde stage aan te vatten bij zijn vader wijlen stafhouder Charles Leysen. Daarna ben ik terechtgekomen bij Hubert Vanden Bulcke en Marijke Vandelanotte, toevallig familie van mijn latere wederhelft, waarmee ik mij geassocieerd heb.

Welke ervaringen en tips kunnen nuttig zijn voor de ander?

Caroline: In tegenstelling tot wat vaak wordt gedacht, is vrederechter zijn geen eenzaam beroep. Je vormt één team met de griffie. ik vind het fijn om met hen de soms bizarre situaties en ontmoetingen die in onze job dagelijkse kost zijn, te delen. Er is ook ruimte om kleine of grotere problemen samen te bespreken. Aangezien een job een belangrijk deel van je tijd/leven in beslag neemt, vind ik het dus belangrijk om de nodige aandacht te besteden aan collega's, teamleden en werksfeer.

Rik: Dit is een zeer algemene vraag. Ik pas ze toe op het onderwerp en dus of ik tips kan geven wanneer je als advocaat met een magistraat gehuwd bent. Welnu: het is een illusie voor te houden dat er bij het avondeten niet over 'het werk' zal/mag gepraat worden. Het uitwisselen van de wederzijdse ervaringen van de dag, uiteraard binnen de grenzen van het beroepsgeheim, zijn niet alleen soms leerrijk, zij kunnen ook het werk leren relativeren.



Het effect ervan op de kinderen kan velerlei zijn : onze oudste dochter Ellen, nu ook advocaat te Brussel, wist al vrij snel dat 'zij dit ook wilde doen'. Onze jongste dochter Karen zei al even vroeg 'nooit van mijn leven... wat een leven...' Zij koos uiteindelijk geneeskunde en beiden denken nu waarschijnlijk af en toe ... 'tja..'

Hoe is uw job geëvolueerd sinds u gestart bent?

Caroline: Enerzijds vind ik de informatisering en de bijhorende tijdswinst zeer positief. Anderzijds moet ik vaststellen dat de rechtzoekende meer en meer de grens van het assertieve verlegt en dat de hoffelijkheid vaak zoek is.

Rik: Op drie vlakken : intensiteit, infrastructuur en juridische bronnen. De maatschappij en bijgevolg het werk is zeker hectischer geworden. Zonder hier verder al te moraliserend over te doen, hangt dit ook samen met de twee andere componenten. De infrastructuur en communicatiemediën maken dat alles veel sneller en intenser kan/moet gaan. De verzendingen per post, hoe archaïsch ook, zorgden voor systematische rustpunten tussen ontvangst en verzenden. Nu zijn we permanent bereikbaar en dit creëert ook een verwachtingspatroon. Iedereen kent wel een anekdote van de client die in het weekend mailt en op maandag belt of je het gelezen hebt...

Tenslotte is ook het bronnenonderzoek, nodig om juridisch bij te blijven, exponentieel geëvolueerd niet alleen qua aantal bronnen maar ook de talloze manieren om deze op te zoeken of te verwerken. De mogelijkheden zijn nu legio maar ook dit houdt een gevaar in, iets van het bos en de bomen...

Als u geen magistraat/advocaat was geworden, welk ander beroep had u dan gekozen en waarom?

Caroline: Ik zou dan gekozen hebben voor een opleiding maatschappelijk werk. Een andere optie zou een opleiding geschiedenis zijn geweest. Ik vind het fijn dat onrechtstreeks beide aspecten nu nog aan bod komen enerzijds in mijn job als vrederechter en anderzijds in mijn hobby als regiogids Westhoek.

Rik: Geen idee. In tegenstelling tot mensen die zeer creatief zijn heb ik niet de indruk dat ik voor veel andere beroepen had gediend. Deze perceptie heeft ook te maken met de vele jaren die wij al in het beroep zitten waardoor het moeilijker wordt onszelf in een totaal ander project te zien. De Franse filosoof Maurice Merleau-Ponty (op het gevaar af te intellectualistisch te beginnen doen) noemde dit 'une pente de l'esprit'. Vergelijk het met een lange glijbaan waar je op zit en waar je, wanneer je op volle snelheid afglijdt, plots zou beslissen een totaal andere richting te nemen... Als het al lukt zal het ergens een beetje pijn doen.

Tot slot nog dit : Het thema 'magistratuur-advocatuur' deed mij in de eerste plaats niet aan mijn gezinsleven denken. Ik ben sinds jaar en dag lid van de mini-voetbalploeg 'Maba', wat een afkorting is voor 'Magistraten-Balie'. Dat is een wekelijks treffen tussen magistraten en advocaten waar beiden zij aan zij staan. Beloftevolle 'jonge' (we zijn niet streng) magistraten of advocaten die hun steentje willen bijdragen zijn altijd welkom. Ik verwijs hen graag door naar confrater Randall Huysentruyt (selectieheer, directeur, coach, materiaalmeester en linkerspits)....



Wij danken onze confraters en hun partner in de Zetel voor hun bijdrage in ons Gazetje en wensen hen nog veel succes in hun verdere carrière!

Nieuwe medewerker in de kijker

We maken graag kennis met Céline Persyn. Zij startte als nieuwe medewerker aan onze Balie bij het Bureau voor Juridische Tweedelijnsbijstand.

Kan je jezelf kort voorstellen aan onze lezers?

Hallo, mijn naam is Céline Persyn en sinds begin maart 2025 werk ik als medewerker in het BJB van West-Vlaanderen.

In mijn vrije tijd geef ik paardrijlessen, zowel aan beginnende ruiters als aan meer ervaren ruiters. Dat is een fijne afwisseling met mijn administratieve job: ik kan buiten zijn, actief bezig zijn en mijn passie voor paarden doorgeven.

Ik behaalde eerst een professionele bachelor in de orthopedagogie en vervolgens een master criminologische wetenschappen. Voor mijn masterproef onderzocht ik het profiel van de jeugadvocaat, waarbij ik ook een rubriek toewijde aan de werking van het BJB. Dit wekte mijn interesse en zo ben ik uiteindelijk zelf bij het BJB terechtgekomen.

Wat houdt jouw functie precies in binnen het bureau?

Binnen het BJB sta ik onder andere in voor de eerstelijnsbijstand in de regio Brugge. Dat betekent dat ik de planning van de zitdagen opmaak en opvolg, en instaat voor de administratieve afhandeling, zoals het toekennen van de nodige vergoedingen aan de advocaten. Daarnaast werk ik ook mee aan de controle van aanstellingsdossiers, het behandelen van weigeringen en de coördinatie van bepaalde interne processen.

Concreet omvat mijn functie heel wat uiteenlopende taken. Zo sta ik mede in voor de eerste controle van de aanstellingsdossiers in alle materies binnen West-Vlaanderen, gevolgd door een tweede controle van de dossiers en de behandeling van eventuele weigeringsbeslissingen.

Daarnaast verzorg ik mede de verwerking van de mailbox en de schriftelijke aanstellingen, zowel via mail als per brief. Ik stel ook de jaarlijkse lijsten van de ambtshalve aanstellingen op en bied telefonische bijstand waar nodig.

Verder volg ik de problematieken op die zich voordoen bij de BJB-advocaten, voer ik interne controles uit op afgesloten dossiers. Tot slot hou ik me mede bezig met de opvolging van de verslagen van de Orde van Vlaamse Balies.

Hoe ziet een typische werkdag er voor jou uit?

Zodra mijn computer opgestart is, neem ik met een koffietje mijn mailbox door. Daarna bekijk ik welke dossiers prioriteit vragen: dat kan gaan van nieuwe aanstellingen en vragen van advocaten, tot het opvolgen van lopende dossiers of het voorbereiden van een zitdag. Tussendoor behandel ik telefoontjes en mails van advocaten of rechtzoekenden. Het werk is dus heel afwisselend: de ene dag ligt de nadruk meer op administratie, de andere dag op overleg.



Wat zijn volgens jou de grootste uitdagingen in het behandelen van pro deo-dossiers?

Sinds de indexatie van de inkomstengrenzen merken we een duidelijke toename in het aantal dossiers. Dat zorgt voor meer werkdruk en vraagt van ons een strikte en correcte opvolging om iedereen tijdig te helpen. Daarnaast is het soms een uitdaging om onvolledige of onduidelijke dossiers te behandelen, waarbij we bijkomende informatie moeten opvragen.

Op welke manier werk je samen met advocaten? Wat verwacht je van hen?

Het contact verloopt voornamelijk via de BJB-module, maar ook telefonisch en per mail. Ik verwacht van advocaten dat ze hun dossiers volledig en correct indienen, zodat we ze vlot kunnen behandelen. Transparantie en duidelijke communicatie langs beide kanten zijn heel belangrijk om het systeem goed te laten werken.

Zijn er vaak onduidelijkheden of terugkerende fouten in de dossiers? Wat zou je hen willen meegeven?

Een vaak terugkerend punt is dat bepaalde documenten ontbreken of niet up-to-date zijn, zoals inkomensbewijzen. Mijn tip aan advocaten: neem bij twijfel altijd contact met ons op en dien een volledig dossier in. Dat bespaart tijd en vermijdt onnodige vertraging.

Wat is voor jou het meest voldoening gevende aspect aan je job?

Voor mij is dat het gevoel dat ik mee bijdraag aan de toegankelijkheid van justitie. Iedereen heeft recht op juridische bijstand, en ik vind het waardevol om daarin een schakel te mogen zijn. Ook het samenwerken met advocaten en het vlot laten verlopen van de werking geeft me veel voldoening.

Hoe vind je het om met advocaten te werken? Zijn er al leuke of opvallende anekdotes?

Ik ervaar advocaten als heel professioneel en gedreven. Het is fijn om samen te werken met mensen die dezelfde doelstelling voor ogen hebben: de rechtzoekende zo goed mogelijk helpen.

Anekdoten zijn er genoeg, meestal rond kleine misverstanden die dan gelukkig snel opgelost raken. Het toont vooral dat goede communicatie cruciaal is.

Stel: je mag een dag ruilen van job met iemand – wie zou dat zijn en waarom?

Dan zou ik wel eens een dag strafrechter willen zijn. Ik ben benieuwd hoe het voelt om als strafrechter beslissingen te nemen die zo'n grote impact hebben op het leven van mensen. Je krijgt de standpunten van het OM, de beklaagde en de burgerlijke partij waarbij het me een bijzonder gegeven lijkt om aan de hand van verschillende standpunten tot een vonnis te komen.

Is er iets dat je hoopt te kunnen veranderen of verbeteren binnen jouw functie of het bureau?

Ik hoop dat we de administratieve processen in de toekomst nog efficiënter kunnen maken, bijvoorbeeld door verdere digitalisering. Dat zou het werk voor zowel advocaten als voor ons als BJB een stuk vlotter maken. Daarnaast wil ik zelf groeien in mijn functie, zodat ik steeds meer verantwoordelijkheid kan opnemen.

***Hartelijk dank, Céline, voor je tijd en de aangename kennismaking.
Wij wensen je nog veel succes en bovenal:
welkom aan onze Balie!***

De Jonge Balie in een nieuw jasje!

Na een update van onze socials kondigen wij met trots **onze gloednieuwe website** aan!

Nieuwe looks maar ook nieuwe functies:

- Duidelijk overzicht van de aankomende activiteiten en studiecycclus
- Mogelijkheid om onmiddellijk in te schrijven
- Handige betaalfunctie
- Doorklikpagina naar de foto's van onze activiteiten en evenementen
- ...

Neem zeker een kijkje op onze nieuwe website & onze socials! Het voordeel? U mist geen enkele aankomende activiteit en bent in een mum van tijd ingeschreven. Het nadeel? U zal geen enkele activiteit meer kunnen missen... 😊

De nieuwe website



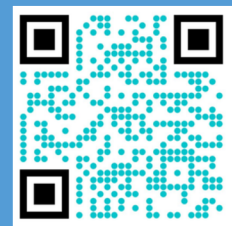
www.cjbkortrijk.be

Instagram



@cjbkortrijk

Facebook



Conferentie Jonge Balie Kortrijk

In een uitgebreid interview lieten we oud-raadsheer van het Hof van Beroep te Gent, Pieter Vanherpe in gesprek gaan met huidig rechter Jeroen De Mets.

Het werd een open gesprek waarbij de taboes niet geschuwd werden: de financiering van justitie, de uitdagingen van een rechter...

We verwelkomen beide heren op een zonnige namiddag eind augustus. Bij het inschenken van de glazen – met flessenwater – krijgen we onmiddellijk een voorproefje van wat een interessante namiddag zou worden.

Door mr. Estelle Destadsbader en mr. Gregory Everaert.

De Mets: Er zijn maar twee waterpunten in het gehele gerechtsgebouw. Door slechte leidingen kregen we enkele jaren terug de melding dat we enkel daar water mochten halen. Er wordt sindsdien flessenwater voorzien."



Oud-raadsheer Pieter Vanherpe



Rechter Jeroen De Mets

Opening der debatten

We starten met een kleine introductie van jullie beiden. Kan u de weg beschrijven die u naar het ambt van rechter heeft geleid? Wat of wie heeft uw keuze beïnvloed?

Vanherpe: Rechten was voor mij een bewuste en positieve keuze. Het leek me het diploma met de breedste waaier aan mogelijkheden later. Ik moet wel zeggen dat ik niet geheel ongekend was met de job, aangezien mijn vader advocaat was en dit nog voor de Tweede Wereldoorlog. Later werd hij ook pleitbezorger (nvdr.: de pleitbezorger was een juridisch ambt dat erin bestond gedingvoerende partijen bij te staan en te vertegenwoordigen, in het bijzonder voor het opstellen en indienen van processtukken. Dit ambt werd in 1969 afgeschaft). Ik kende het beroep dus al van jongs af aan. Advocaat leek mij ook een goed begin, met veel mogelijkheden – inhoudelijk en qua loopbaan.

Ik begon als advocaat met een eigen kantoor. Vandaag de dag zit je vaak meteen in een associatie, wat soms tegelijk ook wel wat beperkend kan zijn. Maar ik amuseerde me wel.

Op een bepaald moment kreeg ik het vertrouwen van rechters bij de rechtbank van koophandel en werd ik aangesteld als curator. Dat vond ik heel boeiend. Daarna kwam de vraag om plaatsvervangend vrederechter te worden in Roeselare, op vraag van Vrederechter Wilfried Lemahieu.

Uiteindelijk kwam ik terecht bij mijn eerste liefde: het handelsrecht. Ik werd rechter bij de rechtbank van koophandel, onder voorzitter Bernard Gyselinck – onlangs overleden. Met hem klikte het goed.

U heeft een iets ander parcours gelopen, als ik het goed heb?

De Mets: Ik ben afgestudeerd in 2011 en ben drie jaar advocaat geweest in Gent, bij Frans Baert en Vennoten. Mijn keuze voor rechten was eigenlijk een last-minute beslissing. Ik stond eerst ingeschreven voor geschiedenis. Mijn grootvader was een zeer praktische man en geloofde niet echt in de humane wetenschappen. Hij vroeg me of ik dat toch niet eens moest heroverwegen (lacht). Twee dagen voor de start van het academiejaar schreef ik me in voor rechten. De overstap naar justitie was ook een lastige beslissing. Op mijn kantoor deden twee collega's mee aan het examen, dus ik dacht: waarom niet?

Daarna deed ik drie jaar stage in Gent en Oost-Vlaanderen (Dendermonde, Oudenaarde en Gent). In 2018 werd ik door de Hoge Raad voor Justitie benoemd in West-Vlaanderen. Toen moest je je kandidaat stellen voor meerdere rechtbanken aangezien er meer kandidaten dan plaatsen waren. Zo kwam ik, als Oost-Vlaming, uiteindelijk in West-Vlaanderen terecht.

Achteraf gezien vond ik dat niet erg. Zeker in strafzaken is het soms goed dat je niet werkt in de streek waar je woont. Ook rechters hebben een sociaal leven. Als ik op een terrasje zit, wil ik niet per se meteen iemand uit de rechtbank tegenkomen. Als ik mijn pita in Kortrijk ga halen aan het station, ga ik misschien iets vlugger achter mij kijken (lacht).

U zei dat er in uw tijd meer kandidaten waren dan plaatsen. Er zijn stemmen die beweren dat dat nu anders is. Klopt dat?

De Mets: Sinds ongeveer 2012 zien we een gestage daling in het aantal kandidaten. Bij de examens – bijvoorbeeld in 2013–2014 – toen ik meedeed – waren er meer dan 300 kandidaten voor gerechtelijke stage. Op het dieptepunt een tweetal jaar geleden waren er slechts zo'n 100 kandidaten. Een tweede punt is dat steeds minder ervaren advocaten de stap zetten naar de magistratuur. Dat is begonnen na de pensioenshervorming van Di Rupo in 2012. Als je advocaat 50 jaar was, kon je nog 16 jaar in de magistratuur gaan en kreeg je een quasi volwaardig pensioen. Die financiële wortel is weggefallen.

Tot slot zie je ook dat er minder een beroep wordt gedaan op plaatsvervande rechters. Het examen dat nieuwe plaatsvervangers moeten afleggen – dat op zich geen slechte zaak is – zal hier ook een extra drempel zijn. We zien dan ook dat er steeds minder plaatsen nog ingevuld geraken en er voor de vacante plaatsen nog amper kandidaten zijn. Dit is een zeer zorgwekkende evolutie.

Financiële redenen zal hiermee te maken hebben en wellicht ook wel de reputatie van justitie die onder druk staat en misschien ook de soms nogal oubollige manier van werken. Als je nu iemand hebt van 20 jaar en die komt toe bij de griffie trekt die soms ogen van waar ben ik hier nu beland. Justitie moet op dat vlak dan ook moderniseren, anders verlies je de aantrekkingskracht bij jongere kandidaten.

Hoe hebben jullie de overgang van advocatuur naar magistratuur ervaren?

Vanherpe: Intellectueel voelde ik weinig verschil, al bracht de magistratuur wel veel meer structuur in mijn leven. Voordien was het misschien eerder gestructureerde chaos.

De Mets: Voor mij was de overgang ook minder schokkend. Intellectueel was de magistratuur minstens even uitdagend als de advocatuur. “Als advocaat kwam ik uit een middelgroot kantoor, als rechter kwam ik terecht in een organisatie van duizenden medewerkers. Dat vergde wel aanpassing. Nu, als rechter die zijn werk goed doet, heb je heel veel autonomie: je kiest hoe je voorbereidt, wanneer je werkt en waar je werkt, zolang je je verantwoordelijkheden nakomt.

Rol van de rechter en maatschappelijke veranderingen

De juridische complexiteit neemt toe, maar tegelijk geven uitspraken steeds vaker aanleiding tot debat. Dat is toch een enorme verandering?

Vanherpe: Zeker. Dat is een beetje de mentaliteit van de maatschappij geworden. Het oordeel van de rechter wordt vaak ook getoetst door journalisten die het menen allemaal beter te weten. In het strafrecht is dat soms nog erger. Door Europese rechtspraak wordt zelfs verwacht dat betrokkenen hun mening geven over strafmaten.

Zo heb ik het zelf nog toevallig meegemaakt voor een Politierechter aan de overkant van Vlaanderen, in een zaak van een dodelijk verkeersongeval. De Politierechter vroeg aan elke burgerlijke partij persoonlijk: “Hebt u iets te verklaren in verband met mogelijke strafrechtelijke beoordeling van de beklaagde?”. Dergelijke mentaliteit van onze samenleving ervaar ik niet als een vooruitgang.

Wij voelen dat de maatschappij meer en meer zijn stempel wil drukken. We denken aan de gynaecoloog in Leuven, de uitspraken in Brugge i.v.m. Acid. Brengt dit niet een bepaalde druk met zich mee binnen de magistratuur?

De Mets: Onze opdracht blijft wel hetzelfde: op een onafhankelijke, onpartijdige manier zoeken naar rechtvaardige oplossingen binnen de grenzen van de wet. Het verschil is dat je onmiddellijk de maatschappelijke impact voelt.

Vroeger verscheen een controversiële uitspraak misschien pas een week later in de krant; vandaag staat het binnen een half uur overal online.

Als rechter besef je op die manier wel dat de maatschappij meekijkt met wat je doet. Wij zijn niet democratisch verkozen, wij zijn geen gemeenteraadsleden of parlementsleden. Onze legitimiteit komt uit het feit dat we openbaar recht spreken en het feit dat wij onze uitspraak en beslissing moeten motiveren en uitleggen. Zowel justitie als de media hebben daarin een taak en verantwoordelijkheid.

Anderzijds, vind ik ook – en daarbij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens – dat politici een bijkomende verantwoordelijkheid hebben als ze rechtelijke uitspraken becommentariëren. Feedback na een uitspraak, zoals via media, hoort er helaas bij. Je moet als rechter bestand zijn tegen publieke reacties. Wij lezen uiteraard ook de kranten en de reacties van politieke partijen.

Vanherpe: Ik denk nu aan de zaak “Reuzegom” waarbij bepaalde partijvoorzitters zich – niet gehinderd door enige juridische kennis – zeer denigrerend over de rechterlijke uitspraak uitlieten.

De Mets: Politici mogen zich gerust uitlaten over bepaalde vonnissen, maar de manier waarop politici kritiek uiten op rechterlijke uitspraken is vaak wel zorgwekkend. Wanneer het wel moeilijk wordt, is wanneer rechters nadien persoonlijk gevisieerd worden.

Ik denk bijvoorbeeld aan een recente uitspraak in Nederland waar zowel de rechter als diens familie gevisieerd wordt. Op dat moment hebben politici wel meer verantwoordelijkheid dan iemand die op sociale media zijn mening ventileert.

Nu zien we soms dat politici soms rechtspraak niet willen uitvoeren. Onlangs las ik in de krant over een zaak in het kader van migratie en een minister die botweg meedeelt vonnissen niet te zullen uitvoeren. Dat is niet alleen kritiek, maar ook het vonnis an sich niet aanvaarden is.

Vanherpe: Vaak hoort men iets en denk je: “hoe is dat nu mogelijk”. Slaap daar eens twee nachten over en vaak bekijk je dat al helemaal anders.

Het probleem is dat **we leven in een actualisme**. Iedereen wil onmiddellijk reageren. Met die Reuzegom zaak was er bijna kritiek nog voor het vonnis uitgesproken is.

De Mets: Justitie heeft ook daar zijn rol in te spelen. Al te vaak zijn we ook te weinig proactief en moeten we bepaalde zaken meer toelichten en informeren hoe justitie werkt. Als een uitspraak niet online staat en niet toegelicht wordt, dan mag je de mensen niet kwalijk nemen dat men begint te speculeren. Het doet denken aan die zaak die te pas en te onpas de kop opsteekt waarvan gezegd wordt “de beklaagden moesten enkel maar een opstel schrijven”. Dat was nochtans een zaak met zware gevangenisstraffen en probatievoorwaarden. Een daarvan was een opstel schrijven. Al het overige werd niet toegelicht. Dat is te betreuren dat daar niet onmiddellijk open over gecommuniceerd wordt.

In heel België hebben we 5 mensen (1 voor Oost- en West-Vlaanderen tezamen (Peter Catthoor) voor alle rechtbanken samen om als persattaché de rechtbanken te ondersteunen. Ik hoorde dat in Amsterdam alleen al een 15tal van zo’n mensen werken.

Dat brengt ons opnieuw naar die middelen... We kijken op dat vlak al vaak naar Nederland...

Vanherpe: Wij hebben destijds met een team van het Hof van Beroep te Gent het Gerechtshof van Leeuwarden bezocht. We merkten dat wij per raadsheer noemenswaardig meer arresten uitspraken dan de collega’s van Leeuwarden. De omkadering (referendarissen, persattachés...) van onze collega’s in Leeuwarden was al even opvallend hoger dan die in Gent.

De Mets: Ja, de middelen. Er zijn wel wat punten aan. Er is sprake van een historische onderfinanciering. Bijna alle actoren binnen justitie ervaren dat. Tegelijk zijn er ook andere verwachtingen die gesteld worden. Er komen meer taken naar de rechtbanken, de maatschappij stelt meer zaken strafbaar en reguleert ook op zich veel meer dan pakweg 50-60 jaar geleden.

Wat wij met de rechtbanken hebben willen aankaarten is die structurele onderfinanciering. Dat is niet iets nieuws. Sinds 2015, elk jaar op 20 maart, is er een actiedag in Brussel. Meestal haalt dat niet echt de pers.

Dus ik denk dat het misschien hopelijk ooit een pact zal zijn, een structurele herfinanciering van justitie, in ruil voor enerzijds meer autonomie, meer verantwoording en ook voor een engagement om het beter te doen. Alleen hebben we nu de afgelopen maanden gemerkt dat er voorlopig weinig politieke bereidheid is om te investeren in justitie.

Er is een plan gekomen dat ambitieus klinkt, maar misschien minder ambitieus is dan we uiteindelijk gehoopt hadden. Dat gebrek aan middelen dat uit zich op verschillende vlakken. In Nederland heb je per rechter één of twee zogenaamde schrijffjuristen of referendarissen. In Kortrijk hebben wij op 21 magistraten 2 mensen.

De digitalisering is niet door ons beheerd (het rekenhof schreef hierover een rapport: Ook daar is er weinig geld om grote stappen vooruit te zetten. En dan een laatste belangrijk punt is de vacatures die vaak laat tijdig worden opengesteld of vroeger zelfs niet worden opengesteld. De Belgische Staat is daarvoor veroordeeld. Deze beslissing komt toe aan de minister die beslist waar en wanneer er vacatures opgezet worden, ook al hebben de hoven en rechtbanken daar wel inspraak in.

En tot slot het meest zichtbare, dat zijn de gebouwen. Wij hebben het beheer van onze eigen gebouwen niet in handen. Basic herstellingen, basic onderhoud, dat voor andere gebouwen noodzakelijk evident is, dat gebeurt bij ons niet. Je kan een aanvraag indienen bij de regie der gebouwen en dan kan het zijn dat je daar vijftien jaar niets meer van hoort. En het is veelzeggend dat de meest deftige bureaus bij ons, hier in het gebouw in Kortrijk, in het oude gebouw, zijn die bureaus waar de balie vroeger zat. Want daar merk je dat in het oude bureau van de stafhouder bv. dan zie je dat met een likje verf en een tapijt dat best mooie bureaus kunnen zijn.

In veel gebouwen zie je behang uit de jaren stillekes, ruiten die al vijftien jaar niet gewassen zijn, stukken van het plafond die naar beneden komt. **Deze zomer kwam ik toe en lag er op mijn vloer een stukje plafond.**

Als je mensen wil overtuigen om voor justitie te werken dan moet je hen ook iets deftigs te kunnen aanbieden. Dat moet geen cornflakes zijn in de morgen of kaviaar bij de lunch, maar wel een basiscomfort dat men bij pakweg de FOD Financiën of de Vlaamse Overheid wel kan aanbieden.

Eigenlijk is het wel frappant als we dat vergelijken: hoelang eenzelfde probleem eigenlijk al aansleept (beide voorzitters halen immers hetzelfde probleem aan).

De Mets: Vooral door technische en budgettaire problemen. Het grootste probleem dat de werking enorm geblokkeerd heeft, is het hele verhaal rond de digitale handtekening. Ze hadden Bpost een opdracht gegeven om een digitale handtekening te ontwikkelen. Dat is niet gebeurd. Maar zonder digitale handtekening kan er niets: geen vonnis, geen beschikking, zittingsblad niets.

Vanherpe: Ik vrees ook het volgende. Naar aanleiding van het schandaal in Nederland, waar men is binnengedrongen in de digitale data van het Parket-Generaal...

En daarnaast nog het probleem bij het ministerie van Gezondheid: al die vrouwen die zich hadden laten onderzoeken, waarvan de dossiers op straat zijn beland. Dat zet alles onder druk. De inbraken in zulke digitale zaken zijn groter geworden dan vroeger. De vraag is of men zich daar sluitend tegen kan beschermen. Het lijkt me dat papier vooralsnog het meest waarborgen van discretie biedt.

De Mets: Gelukkig zijn er binnen Justitie toch stappen gezet sinds 2021. Simpele dingen zoals tweefactorauthenticatie. Blijkbaar heeft de helft van de KMO's in België dat nog niet eens. Zulke evidente zaken hebben we gelukkig wel.

Er wordt hard gewerkt aan veiligheid. En met resultaat. Om ook iets positief te zeggen: **qua cyberveiligheid, thuiswerkomgeving en hybride werken zijn we echt beter voorzien dan vroeger.** Nu heb ik een goede webcam en drie extra schermen. Soms voel ik me bijna een luchtverkeersleider. Dus op dat vlak zijn we veel beter voorzien dan vroeger.

Wat betreft de opleiding en vorming tot magistraat: hoe evalueren jullie die? We hebben er net al kort bij stilgestaan, maar denken jullie dat daar nog verbeteringen mogelijk zijn?

Of vinden jullie dat het vandaag een degelijke opleiding is? En zeker ook met de complexiteit van de wetgeving in gedachten: is er genoeg permanente vorming? Wordt er voldoende levenslang geleerd binnen de rechterlijke macht?

Vanherpe: In onze tijd hadden we geen examens voor de magistratuur of notariaat. We kwamen gewoon met ons universitair diploma terecht in de magistratuur. Daarnaast hadden we een in grote mate vrijwillige permanente vorming. We konden ons inschrijven en dat werd betaald door het IGO. Daarnaast was het aan de korpsverste om te kijken of iedereen goed “mee” was.

Om kwaliteit te hebben, heb je niet altijd een formele opleiding nodig doch vooral verstand en gezond verstand.

In de examens geslaagde kandidaat-magistraten verlenen niet de garantie van voldoende voeling met de samenleving. Aan magistraten wordt gevraagd een appreciatie te uiten over het doen en laten van voorlopig bewindvoerders, curatoren, advocaten.

Zelf zijn ze nauwelijks advocaat geweest vooraleer magistraat te zijn geworden. De pas benoemde magistraten zijn jong en worden te snel in de gerechtelijke arena gegooid. De uitoefening van het beroep van advocaat gedurende een zestal jaar ofwel de uitoefening van stagiair in de zetel of het parket zouden moeten volstaan.

Mijns inziens zou de masterstudent bekwaam moeten zijn om na de voormelde zes jaar als magistraat of notaris te functioneren. Wellicht zou een zesde jaar universiteit hierbij niet misstaan.

Daarbovenop evenwel nog eens examens opleggen vind ik overbodig. Een grondig gesprek van een commissie met de kandidaten omtrent hun basiskennis en basisingesteldheid én een beoordeling van de voormelde zes jaar stage zouden moeten volstaan. Ik heb ontelbaar vele mensen gezien die zeer goed hebben gefunctioneerd zonder bijkomende examens na hun rechtenstudies.

De Mets: Ik ben gestart met een examen. In mijn tijd lag de nadruk ook sterk op vaardigheden, dit is inmiddels nog beter geworden denk ik. We moesten niet alleen feiten kwalificeren en juridische argumenten geven, maar ook bijna beleidsmatig leren denken. We werden in de rol van procureur geplaatst, moesten misdrijven kwalificeren in casussen en daarna aangeven welke wij prioritair vonden. Dus er werd meer getoetst op vaardigheden dan vroeger, denk ik.

Al blijft het moeilijk om te selecteren op de menselijke vaardigheden die je daarnet terecht hebt aangehaald. Maar ik denk wel dat de opleiding intussen grote stappen vooruit gezet heeft, onder andere door de uitwisseling van ervaringen, zeker sinds ons opleidingsinstituut sinds in 2007 werd opgericht (Instituut voor Gerechtelijke Opleiding). En wij mogen veel externe opleidingen volgen. We hebben dus veel mogelijkheden om opleidingen te volgen.

Bij evaluaties wordt ook gekeken of je je regelmatig bijschoolt. Daarnaast hebben we toegang tot digitale tijdschriften en databanken. Vooral in het strafrecht hebben we toegang tot zowat alles wat de grote uitgeverijen publiceren. Dus wie zich wil bijscholen, kan dat zeker.

In de opleiding heb je eigenlijk twee routes: je kan binnenkomen via de stage, dat was bij mij een periode van drie jaar, nu twee jaar. Als je van de universiteit of van de balie komt moet je nog ‘de stiel leren’. En je hebt ook een tijdje buitenstage, waarbij je mag meelopen met de politie, een week in een gevangenis verblijft of meegaat met een gerechtsdeurwaarder. Dat zijn unieke ervaringen die je anders vaak niet meemaakt.

Dus op dat vlak ben ik wel voorstander van een opleiding die er vroeger eigenlijk niet was. Voor mensen die binnenkomen via de beroepsbekwaamheid of via de derde weg – mensen met vijf of twintig jaar ervaring – was er lange tijd niets voorzien.

En het gebeurde – ik weet niet of dat bij jou ook zo was – dat je er gewoon ineens stond: “We beginnen eraan, zie maar wat je doet.” Nu is er een basisopleiding van ongeveer drie maanden voorzien.

De Mets: Inderdaad, ik begrijp wat je bedoelt. Ik was zelf vrij jong toen ik rechter werd, wat toen erg uitzonderlijk was. Ik werd meermaals gevraagd of ik mezelf niet te jong vond om die functie op te nemen.

En natuurlijk, als je jong bent, denk je: “Nee, ik ben klaar hiervoor.” Maar als ik nu terugkijk, is de leeftijd die ik toen had minder uitzonderlijk bij de starters nu. Ik merk dat collega's tegenwoordig vaker op jonge leeftijd benoemd worden. Dat heeft mogelijk te maken met het feit dat er minder kandidaten zijn.

Minder advocaten maken de overstap, waardoor mensen sneller geneigd zijn om die carrière switch te maken.

Vanherpe: Het systeem zat vroeger anders in elkaar, precies met een grotere inzet van plaatsvervangende rechters. Dat was wel een groot voordeel.

Verhouding rechter & advocaat

Vanuit onze achtergrond, en gezien de publicatie voor de jonge balie waarin dit interview zal verschijnen, is de verhouding tussen rechter en advocaat voor ons erg interessant. Hoe ervaart u die verhouding? Hoe zou u die beschrijven? En vindt u dat een ideale verhouding? Hoe ziet u de onderlinge positionering tussen advocaat en rechter?

Vanherpe: Er bestaan hierover eigenlijk geen formele regels. Het hangt heel sterk af van de persoonlijkheden. Je moet als rechter – en begrijp me niet verkeerd – in zekere zin iedereen graag zien. Ik denk dat mijn geduld op de terechtzitting sterk gesteund is geweest door de gedachte: “Hier mag iedereen zeggen wat hij/zij wilt; ik heb uiteindelijk toch het laatste woord”.

Het is een spel van beleefdheid en voornaamheid. Het doel is dat iedereen meewerkt om zoveel als mogelijk zaken op een verstandige manier te behandelen in zo weinig mogelijk tijd. Een absolute voorwaarde is dat alle betrokkenen, rechters zowel als advocaten, hun zaken voorbereiden. Een goede voorbereiding leidt tot verdraagzaamheid en beleefdheid. Op die manier ontstaat er een echte vruchtbare dialoog.

In ondernemingszaken is dit doorgaans het geval. Wat strafzaken betreft, ik heb hierin bijzonder weinig ervaring. Doch ook daar zal de essentie dezelfde zijn, met name de constructieve ingesteldheid van de betrokkenen die hun zaken goed hebben voorbereid. Zowel de advocaten als de magistraten kunnen hierin hun reputatie opbouwen.

De Mets: Nee. Je begon daarnet met te zeggen: wat mogen de rechtszoekende en de advocaat verwachten van een magistraat? Wel, inderdaad iemand die luistert, die ook goed voorbereid is en die inderdaad iedereen graag ziet. Wat verwachten wij als rechters? Wel, uiteraard, de verdediging is vrij.

Maar wat ik belangrijk vind is: **als advocaat moet je voornaam zijn, maar niet onderdanig.** In onze eigen hoedanigheid zijn wij niet betrokken bij het conflict. Ook bij conflicten blijven we professionals, die geacht worden boven de emoties te staan. Respectvol met elkaar omgaan is belangrijk – tussen advocaat en parket, tussen rechter en partijen, enzovoort. Maar dat veronderstelt geen onderdanigheid.

Als advocaat moet je je cliënt durven verdedigen en diens standpunt naar voren brengen – ook als de rechter dat misschien niet graag hoort. Dat is jouw taak als advocaat. En als je dat op een voorname, respectvolle manier doet, bereik je daar meestal ook iets mee. Daar zal je ook respect voor terugkrijgen.

Het grote probleem is dat iedereen naar de zitting komt zonder echt te weten wat de verwachtingen van de verschillende betrokkenen zijn. Daar heb ik al vaak over gedacht, maar nog geen oplossing op gevonden.

In een strafzaak wil ik als rechter soms bepaalde vragen stellen, maar de advocaten weten dat niet op voorhand. Soms kom je daar gaandeweg wel op uit. Ik probeer het soms vooraf te melden als ik bij mijn voorbereiding een probleem zie. Dan zeg ik dat ik daar op zitting vragen over ga stellen, zodat advocaten zich kunnen voorbereiden.

Maar zou het niet nuttig zijn dat een rechter, bijvoorbeeld een week voor de zitting, een paar vragen doorstuurt? “Dit zijn de vijf punten of vragen die ik zeker wil behandelen.” Dat zou het debat veel efficiënter maken.

Vanherpe: Inderdaad, in Duitsland is er een dergelijk systeem mogelijk. Al bij de eerste terechtzitting waarop de rechter de partijen uitnodigt, wordt gezamenlijk vastgesteld welke de belangrijke betwiste kernpunten zijn. De rechter nodigt de partijen uit hierover besluiten te nemen en stelt de zaak voor verdere behandeling op een concrete datum, waarop de stand van zaken wordt vastgesteld voor gebeurlijk nieuwe probleempunten, enz.... Totdat de debatten kunnen worden gesloten of de partijen tot een vergelijk zijn gekomen.

Als laatste vraag: welk advies zou je jezelf geven, mocht je opnieuw aan je carrière beginnen?

Vanherpe: De belangrijkste boodschap is: **“ga het werk niet uit de weg”**. Dat geldt zowel voor de advocaat als voor de magistraat. Je moet ten gronde zoeken tot het einde, zodat je zo veel als mogelijk tevreden kunt zijn.

De Mets: Ja, het is moeilijk. Ik zou waarschijnlijk zeggen: bereid je voor op twee zaken. **Eén: mentale veerkracht. Twee: een zekere portie durf en moed.**

Sluiting der debatten

De Mets: Wat wij soms ook missen is een vorm van feedback. Je twijfelt soms aan jezelf. Je neemt een beslissing, maar je krijgt zelden concrete feedback.

Soms komt er iets van via een beroepsprocedure, maar of je écht een probleem voor de partijen opgelost hebt, weet je eigenlijk niet. Of hoe je ervaren wordt door de balie of door partijen: heb ik iemand goed behandeld? Is iemand tevreden? Heb ik voldoende geluisterd?

Vanherpe: Als het positief is, hoor je het weleens via een stafhouder of iemand van de orde. “Die rechter heeft een goeie naam.” Dat doet deugd.

De Mets: En als advocaat: als je denkt “die magistraat bakt er niks van” dan zeg je dat natuurlijk niet openlijk., maar het beïnvloedt wel hoe je ermee omgaat. Er is weinig gestructureerde feedback. Niet alleen voor ons als individuen, maar ook als rechtbank.

Jullie willen dus – dat is meer naar jou gericht – dat wanneer er bijvoorbeeld beroep wordt aangetekend, men daar iets uit leert?

De Mets: Meestal krijgen we één à twee jaar na ons vonnis later een kopie van het arrest. Maar ja, dan is de zaak al lang voorbij. Echt bruikbare feedback is dat zelden. Meteen bruikbare feedback is dat niet.

Vanherpe: Dat hebben we bij cassatie ook. Tussen de beslissing *a quo* en het cassatiearrest ligt er vaak veel tijd. Menselijk gezien is het zwaar niet het vervolg te kunnen zien op de uitspraak. Dit is nu eenmaal het systeem: **na de definitieve uitspraak wordt het boek dichtgeklapt en ligt er een nieuw boek klaar om geopend te worden.**

De Mets: Maar je neemt het af en toe wel mee naar huis. Soms lig je er 's avonds nog over na te denken.

En als je dat niet leert loslaten, dan word je er gek van. Of je blijft achteraf twijfelen: “Heb ik genoeg gedaan? Heb ik het goed uitgelegd? Heb ik alle argumenten voldoende behandeld?”

Als advocaat moet je dat ook hebben. Heb ik voldoende gedaan? Heb ik dat voldoende geargumenteed?

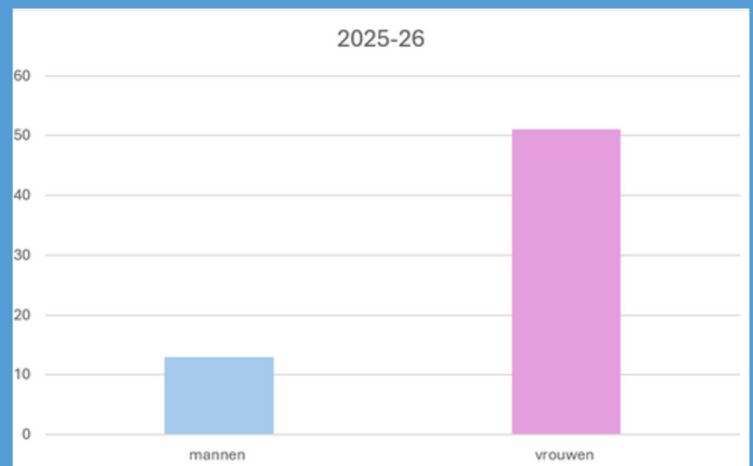
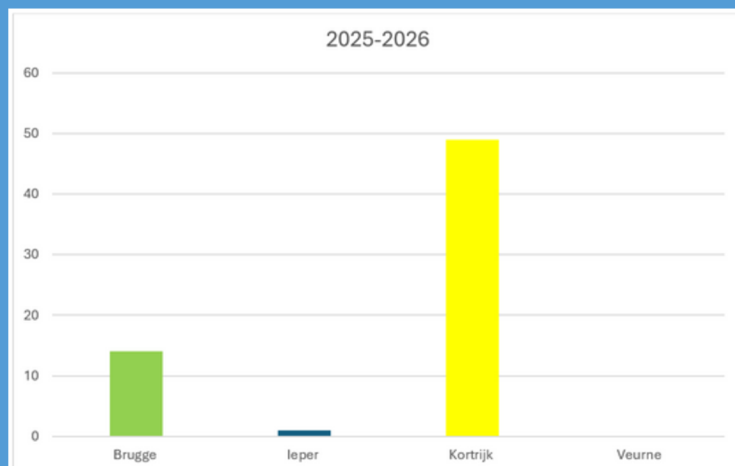
Daarom: je moet het kunnen relativeren. Ook beroepsarresten. Je krijgt uiteindelijk het arrest terug. En als daar opmerkingen in staan: goed. Redelijke mensen kunnen daar verschillend over oordelen. En ik blijf het een mooi beroep vinden. Een rechter van het Supreme Court zei ooit: **“We hebben altijd gelijk omdat we het laatste oordeel hebben, we hebben niet het laatste oordeel omdat we altijd gelijk hebben.”**

Vanherpe: Ik zei altijd bij een cassatie: “Ik wens de verwijzingsrechter veel succes” (lacht).



Wij danken oud-raadsheer Vanherpe en rechter De Mets voor hun bijdrage in ons Gazetje en wensen hen nog veel succes !

Benieuwd wie onze nieuw stagiairs (64) zijn?





Vragen over CJB of onze werking? Lees hieronder zeker de Q&A!

Wat is dat eigenlijk... die Jonge Balie?

De Conferentie van de Jonge Balie Kortrijk is een vereniging die tot doel heeft een tref- en aanspreekpunt te zijn voor alle Kortrijkse, en - bij uitbreiding - West-Vlaamse advocaten.

We organiseren tal van activiteiten en opleidingen ter bevordering van de confraterniteit. Onze studiecycclus start bijvoorbeeld in het voorjaar 2026.

Daarnaast zetten we ons onder andere ook in voor de integratie van de advocaat-stagiair aan onze balie.

Meer weten? Neem zeker eens een kijkje op onze vernieuwde website www.cjbkortrijk.be en volg ons op Facebook en Instagram!

Hoe ik ben geen lid? Ik ben toch advocaat in regio Kortrijk?

We richten ons voornamelijk op de Kortrijkse advocatuur, maar iedere advocaat van balie West-Vlaanderen is meer dan welkom op onze activiteiten.

Het lidmaatschap bij CJB Kortrijk rijkt echter verder. Je betaalt eenmalig 45 EUR (25 EUR voor tweede- en derdejaars stagiairs) en geniet daardoor mooie kortingen op onze studiecycclus en activiteiten. Aan jullie de keuze!

Eerstejaarsstagiairs zijn automatisch kosteloos lid, waardoor zij sowieso deze korting genieten.

Meer info over hoe je kan lid worden, vind je onderaan op p. 6.

Studiecycclus, activiteiten...? Ik heb helemaal niks gekregen!

Ontvang je momenteel (nog) geen e-mails met uitnodigingen tot onze studiecycclus en activiteiten? Laat dit dan zeker weten op info@cjbkortrijk.be!

CJB Kortrijk... hoort dat niet CJB West-Vlaanderen te zijn?

De West-Vlaamse Conferenties hebben ervoor gekozen om niet te fusioneren zoals de Balie West-Vlaanderen, maar werken wel nauw samen.

Op die manier blijven we dicht bij onze confraters, maar kunnen we voor belangrijke evenementen, zoals de jaarlijkse openingsconferentie en bij de begeleiding van de stagiairs de krachten bundelen.

Benieuwd naar de activiteiten van onze bevriende conferenties? Bekijk zeker eens Henri (baliemagazine West-Vlaanderen) of bezoek hun respectievelijke websites en socials!

Hoezo ik mag niet meedoen? Ik heb toch betaald?

Een overschrijving of betaling via de betaalfunctie op onze vernieuwde website alleen volstaat niet als inschrijving. In onze uitnodigingsmails voorzien wij eveneens steeds een knop om je via een online formulier in te schrijven. Op die manier schrijf je je in voor een activiteit.

Hetzelfde geldt voor de studiecycclus: de betaling geldt op zich niet als inschrijving. Het is belangrijk dat u zich steeds inschrijft via het online formulier dan wel het privaat luik.

Wij rekenen daarenboven uiteraard op uw confraterniteit aangaande de betalingen voor onze activiteiten.

Ik ben startend advocaat-stagiair, maar ik ken niemand?

Niet getreurd. De activiteiten van de jonge balie zijn bij uitstek 'the place to be' om confraters te leren kennen.

Daarnaast organiseren wij jaarlijks 'De dag en nacht van de stagiair', zodat u naast de rechtbank en haar werking eveneens uw collega advocaat-stagiairs kan leren kennen.

Ik begin mijn stage aan de balie. Wat nu?

Onze stagiairsverantwoordelijken brengen jaarlijks een handige checklist uit, waarmee je zeer gemakkelijk je verplichtingen als beginnend stagiair kan nagaan en afvinken.

De eerste stap die wij jou aanraden als beginnend stagiair, is om zeker contact op te nemen met het baliesecretariaat, en hen op de hoogte te brengen van het feit dat je je stage zal aanvangen bij een West-Vlaams kantoor.

Neem zeker ook contact op met onze stagiairsverantwoordelijken Gregory en Tomas (zie p. 3). Zij staan alvast te popelen om jou aan onze mooie balie te verwelkomen. Stuur hen gerust een berichtje via Facebook of Instagram, of kom met hen in contact via info@cjbkortrijk.be.

Ik heb een voorval met mijn patron of met een andere advocaat. Waar kan ik terecht?

Er bestaan verschillende officiële kanalen voor dit soort omstandigheden. Zo heeft de Orde van Vlaamse Balies in 2021 het concept van 'de vertrouwensadvocaat' in het leven geroepen. Deze functie wordt aan onze West-Vlaamse Balie ingevuld door mr. Marie-Hélène Debaere, mr. Marie Dedeurwaerdere, mr. Rik Demeyer, mr. Tim De Vogelaere, mr. Charlotte Van Neste, Elke Carette en Joris Van Maele.

Misschien ben je hier echter niet klaar voor of wil je eerst een informele babbel. Hiervoor kan je zeker bij mr. Paulien Dequae (stagiairsvertegenwoordiger binnen de Raad van de Orde van de Balie West-Vlaanderen) of ons terecht. Onze deur staat altijd open en discretie is steeds verzekerd!

Maak kennis met mr. Paulien Dequae, jullie **stagiairsvertegenwoordigster** binnen de Raad!



Mijn naam is Paulien Dequae, ik ben 26 jaar en binnenkort start ik aan mijn derde stagejaar bij DLPA Advocaten.

Met veel goesting en enthousiasme begin ik aan dit nieuwe gerechtelijk jaar, waarin ik me met volle overtuiging inzet als stagiairsvertegenwoordiger. En geloof me: ik neem die rol met hart en ziel op. Met veel enthousiasme wil ik me inzetten voor een warme, toegankelijke en ondersteunende stageomgeving voor iedereen aan onze Balie.

Als je me zou tegenkomen buiten de muren van het kantoor, dan is de kans groot dat ik ergens op een dansvloer sta te genieten van een concert, een feestje meepik of me uitleef in de scouts van Rumbeke. Ook na mijn actieve leidingjaren blijf ik me inzetten voor allerlei activiteiten als oud-leiding. Mijn totem – moedige mustang – weerspiegelt mijn gedrevenheid en de bereidheid om steeds met volle inzet ergens voor te gaan. Als ik even wil uitwaaien, dan spring ik op mijn koersfiets of daag ik vrienden uit voor een potje padel of tennis.

Maar terug naar de Balie. Als stagiairsvertegenwoordiger wil ik vooral een aanspreekpunt zijn voor iedere stagiair. Want laten we eerlijk zijn: het eerste jaar als stagiair kan best overweldigend zijn. Nieuwe gezichten, nieuwe regels, nieuwe verwachtingen... Het is veel. Daarom wil ik er zijn – niet alleen als mede-confrater, maar ook als luisterend oor, als klankbord, als iemand die je begrijpt en je weg helpt vinden. Dus heb je vragen, twijfels, frustraties of gewoon nood aan een babbel? Laat het me weten. Echt, blijf er niet mee zitten.

En dan nog een gouden tip van mij: **ga naar de activiteiten van de Conferentie Jonge Balie**. Niet alleen leer je daar je confraters kennen, je bouwt ook vriendschappen op, netwerken én je beleeft er gewoon keileuke momenten. Want ja, het leven aan de Balie is meer dan dossiers en deadlines – het is ook samen lachen, leren en groeien.

Dus: laat van je horen, spring eens binnen, stuur een berichtje of spreek me aan op een activiteit. Ik kijk ernaar uit om jullie allemaal beter te leren kennen en samen van dit gerechtelijk jaar een topeditie te maken!

Je kan mij altijd bereiken via mijn e-mail: paulien.dequae@dlpa.be.

26

Save the date - Dag en Nacht van de Stagiair

Om de stagiairs te verwelkomen aan onze bruisende Balie organiseren wij op vrijdag 26 september 2025 de Dag en Nacht van de Stagiair.

Zet deze datum alvast in de agenda. Meer info volgt!

SEPTEMBER



Een terugblik op



Voorjaar 2025 - Wielerpronostiek

Tijdens het voorjaar 2025 namen maar liefst 73 confraters deel aan de vierde editie van onze wielerpronostiek. Na opnieuw een bloedstollende strijd werd de eindstand pas beslist bij de finish van de allerlaatste wedstrijd.

Onze top 5, die met vlag en wimpel de prijzen binnensleepte en zich een jaar lang de onbetwiste wielerconfraters van onze Balie mag noemen, zag er als volgt uit:

1. Mr. Dimitri Carpentier met 636 punten
2. Mr. Lude Colpaert met 633 punten
3. Mr. Tomas Dujardin met 623 punten
4. Mr. Valerie Demasure met 612 punten
5. Mr. Suzy Cooleman met 608 punten

Een welgemeende proficiat!

Voor wie nét buiten de top 5 viel of ditmaal de pedalen niet op tijd aan de start kreeg: geen paniek. Dit voorjaar trappen we alweer **de vijfde editie** van onze wielerpronostiek af. Tijd om revanche te nemen!

21 februari 2025 - Revue

Op 21 februari 2025 vormde de Koninklijke Stadsschouwburg te Brugge voor de tweede maal het decor voor de Revue van de Balie West-Vlaanderen.

Meer dan twintig advocaten voor en achter de schermen gaven het beste van zichzelf.

Soms schrijft een script zichzelf: de fraude in het magistratenexamen vormde dan ook de rode draad waarbij een schare advocaten de queeste naar de gouden graal van de tucht en deontologie inzetten. Met de bus passeerden men bij de abdij van Zevenkerken, de Acanthus...

Dankzij de kookkunsten van Deldycke werden de hongerigen gevoed. Diegenen die er nog niet genoeg van hadden konden nadien nog de benen losgooien op de meer dan geslaagde afterparty.



enkele activiteiten



14 maart en 9 mei 2025 - Voorrondes en finale pleitwedstrijd Balie West-Vlaanderen

Op 14 maart 2025 vonden de voorrondes van de pleitwedstrijd van de Balie West-Vlaanderen plaats in Kortrijk, waar de tweedejaarsstagiairs hun pleitvaardigheden in de rechtszaal toonden. Iedereen gaf het beste van zichzelf en het niveau was bijzonder hoog.

De finale vond vervolgens plaats op 9 mei 2025 in het prestigieuze Hof van Assisen te Brugge. Na een indrukwekkende reeks pleidooien en overtuigende argumentaties mocht mr. Mandy Slabbinck (midden foto) zich uiteindelijk tot winnaar kronen. Mr. Olivier Simaey (rechts foto) en mr. Peter Naert (links foto) eindigden op een verdienstelijke tweede en derde plaats.

Mr. Slabbinck zal onze Balie het komende gerechtelijk jaar vertegenwoordigen op de pleitwedstrijden. We zijn ervan overtuigd dat ze haar rol met verve zal vervullen.



10 mei 2025 - Eendagsreis

Tweejaarlijks nemen wij onze West-Vlaamse confraters, al dan niet vergezeld van partner, graag mee op daguitstap. Na Mechelen in 2023 staken we op 10 mei 2025 de grens over naar onze Franstalige bureaus!

De eendagsreis kunnen we samenvatten als volgt: een combinatie van stralende zon, met een culinair programma onder leiding van een leuke bende en de nodige culturele tussenstops.

Namens het bestuur een bijzonder woordje van dank aan de aanwezigen die van onze eendagsreis een waar succes hebben gemaakt!

Komend werkingsjaar nemen wij jullie graag opnieuw mee op balieweekend. Interessante bestemmingen in buiten- of binnenland? Laat het ons zeker weten!



13 juni 2025 - Sluiting der Debatten

Met bijna 100 aanwezigen werd onze Sluiting der Debatten eind vorig gerechtelijk jaar een groot succes en een waardige afsluiter van het gerechtelijk jaar.

In het stijlvolle kader van De Porcherie kwamen confraters, medewerkers en partners samen voor een avond vol ontspanning, sfeer en ontmoeting.

De sfeer zat er goed in, gesprekken vloeiden vlot en naarmate de avond vorderde, werd de dansvloer geopend dankzij de juiste muzikale vibes van onze DJ.

We zijn bijzonder tevreden met de massale opkomst en de enthousiaste reacties die we mochten ontvangen.



*Een terugblik op
een prachtig jaar...*





*En... Sluiting
der Debatten!*



Baliescoop

**Ram**

21 mrt – 19 apr

Deze week zit het niet mee voor je : je voelt de drang om zelfs met je koffieapparaat in beroep te gaan, de Wi-Fi doet het niet en de telefoon blijft maar rinkelen. Adem in, tel tot tien, en probeer geen ruzie te maken met je printer. Volgende week wordt alvast niet slechter dan deze week.

**Weegschaal**

23 sep – 22 okt

Jij stelt jezelf altijd onpartijdig op bij het benaderen van een geschil. Je bent de geboren bemiddelaar en wil vooral partijen verzoenen. Stel jezelf de vraag of je toekomst niet in de magistratuur ligt eerder dan de advocatuur. De sterrenbeeld is niet zonder reden een weegschaal...

**Stier**

20 apr – 20 mei

Je energie is vandaag grenzeloos, net als je vermogen om jezelf in ongemakkelijke situaties te brengen. Probeer geen diepzinnig gesprek te beginnen met je confrater in het koffiekot, hij/zij wil eigenlijk gewoon van zijn koffie genieten.

**Schorpioen**

23 okt – 21 nov

Je bent een echte detective vandaag. Niemand ontsnapt aan je diepe analyses. Je doorzoekt elk document, elk bewijsstuk alsof je in een film zit. Je loopt nog net niet met een vergrootglas rond. Wees jezelf ervan bewust dat je in de eerste plaats jurist bent en geen filmster.

**Tweelingen**

21 mei – 20 jun

Je hersenen draaien overuren. Je begint aan één taak, bedenkt plots een miljoen andere, en eindigt drie uur later op YouTube met een video over hoe je met eenden kunt communiceren. Productief? Niet echt. Zoek je focus, probeer meditatie.

**Boogschutter**

22 nov – 21 dec

Je bent de avonturier van de rechtbank. Af en toe kom je te laat aan op zitting, maar "ach, de rechtbank wacht wel". Probeer toch beter aan timemanagement te werken. Plan tijd in om je dossier voor te bereiden en tijdig aan te komen op zitting, het zal je geen windeieren leggen.

**Kreeft**

21 jun – 22 jul

Je bent deze week nog volledig in vakantiemodus en wil vooral de laatste balie roddels uit eerste hand weten. Tip : wees voorzichtig met de roddels die je deelt, want niet alles wat je hoort is waar. De drama waarnaar je op zoek bent kan zich plots tegen je keren.

**Steenbok**

22 dec – 19 jan

Jij bent als tech-savvy een echte kenner als het gaat om nieuwe technologie! ChatGPT helpt je al maanden om sneller documenten te draften en research te doen, zodat jij meer tijd hebt voor de echte werk—koffiepauzes. Technologie is je nieuwe bestie, maar vertrouw niet alles blindelings; zelfs AI heeft soms een advocaat nodig!

**Leeuw**

23 jul – 22 aug

Je cliënt is vandaag jouw belangrijkste focus en jouw empathie is je superkracht. Je kunt niet alleen een zaak verdedigen, maar ook de gevoelens van je cliënt in de gaten houden. Probeer niet elke zaak als een persoonlijke zaak te beschouwen. Je hart is groot, maar de wet is groter.

**Waterman**

20 jan – 18 feb

Je bent deze week onwrikbaar. Zelfs als de advocaat van de tegenpartij eindelijk een redelijke argumentatie heeft en partijen op de rand van een akkoord staan, ben jij vastbesloten om vast te houden aan je "gelijk". Verlies het belang van je cliënt niet uit het oog, het is uiteindelijk zijn verhaal dat je verdedigt.

**Maagd**

23 aug – 22 sep

Je hebt alles tot in de puntjes voorbereid. Je briefings zijn onberispelijk, je argumenten waterdicht en je cliënt kan zich gelukkig prijzen met zo'n gedetailleerde aanpak. Maar let op: vandaag kun je in de val trappen van perfectionisme en daardoor een belangrijke deadline missen.

**Vissen**

19 feb – 20 mrt

Vandaag ben je de meester van de emotionele pleidooien, maar pas op dat je de zitting niet verandert in een sessie voor zelfhulpboeken. Blijf scherp en juridisch, anders kun je je zaak verliezen door te veel in emotionele argumenten te duiken!

CJB-Woordzoeker

W	T	P	K	K	H	M	S	V	K	Z	P	O	R	J	W
J	S	T	A	V	G	Z	N	L	S	U	B	P	D	V	D
H	E	F	C	R	W	I	J	A	O	U	V	Z	I	U	Q
D	R	I	D	O	K	S	T	O	K	E	I	F	F	O	K
T	R	R	R	A	N	E	E	G	Z	V	O	N	N	I	S
G	A	H	E	W	L	F	E	J	R	K	L	A	C	H	T
R	R	C	G	E	T	B	R	R	K	I	B	A	K	T	E
E	E	S	I	T	L	E	S	A	W	A	F	A	B	H	B
T	D	K	U	B	B	E	K	T	T	A	Z	F	L	S	I
T	U	E	T	O	O	P	T	R	A	E	C	T	I	I	P
I	O	O	E	E	D	K	E	E	A	A	R	H	N	E	E
Z	H	Z	G	K	E	R	V	F	Z	P	T	N	T	I	R
R	F	R	B	I	J	Z	I	T	T	E	R	S	E	E	S
O	A	E	V	O	P	D	E	C	I	E	M	E	N	E	R
O	T	V	K	A	N	T	O	N	N	E	M	E	N	T	L

AKTE
 ARREST
 BALIE
 BIJZITTER
 BODE
 CONFRATERNEEL
 GETUIGE
 GRIFFIER
 KANTONNEMENT
 KLACHT
 KOFFIEKOT
 OPDECIEMEN
 PARKEERWACHTER

PARKET
 QUIZ
 RPV
 SINTZAKJES
 STAATSBLAD
 STAFHOUDER
 STUKKENBUNDEL
 VERZOEKSCHRIFT
 VONNIS
 VOORZITTER
 WETBOEK
 ZETEL

Kluchtje

Er zitten twee kippen op stok.

Zegt de een tegen de ander:
 'Hoe gaat het met jouw kinderen?'

Zegt de ander:
 'Ze hebben allebei werk gevonden...
 De een is nu uitsmijter en de ander advocaat.'



ING



BALIE
WEST-
VLAANDEREN



DIKAIOMA
GERECHTSDEURWAARDERS

acerta



gercolex

GERECHTSDEURWAARDERS